

Iktatószám: ki/JH01-05431/2017/MKSZ

Ügyszám: be/SFP-05431/2017/MKSZ

Ügyintéző: Pusztai Márton

E-mail: [pusztaim@keziszovetseg.hu](mailto:pusztaim@keziszovetseg.hu)

Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem elbírálása

Budafoki Kézilabda Sportegyesület

Budapest

Aszály utca 15/A Fsz. 1/A

1223

A Magyar Kézilabda Szövetség (a továbbiakban: MKSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

### HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) Budafoki Kézilabda Sportegyesület kérelmező (székhelye: 1223 Budapest Aszály utca 15/A Fsz. 1/A, adószáma: 18258710-1-43, képviselője: Apáti Anikó ) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

#### jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítások	546 227 Ft	11 262 Ft	5 631 Ft	563 120 Ft	563 120 Ft	1 120 609 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	2 292 822 Ft	47 275 Ft	23 637 Ft	2 363 734 Ft	1 013 029 Ft	3 353 126 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	2 010 980 Ft	41 463 Ft	20 732 Ft	2 073 175 Ft	230 353 Ft	2 282 796 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>4 850 029 Ft</b>	<b>100 000 Ft</b>	<b>50 000 Ft</b>	<b>5 000 029 Ft</b>	<b>1 806 502 Ft</b>	<b>6 756 531 Ft</b>

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelmet az alábbi táblázatban szereplő jogcímek és összegek vonatkozásában

#### elutasítom:



	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítások	3 098 216 Ft	63 881 Ft	31 941 Ft	3 194 037 Ft	3 194 037 Ft	6 356 134 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	4 455 426 Ft	91 864 Ft	45 933 Ft	4 593 222 Ft	1 968 524 Ft	6 515 814 Ft
Utánpótlás-nevelési feladatainak ellátása	13 757 015 Ft	283 650 Ft	141 825 Ft	14 182 490 Ft	1 575 832 Ft	15 616 497 Ft
Általános képzéssel összefüggő feladatok	196 954 Ft	4 061 Ft	2 030 Ft	203 046 Ft	203 046 Ft	404 061 Ft
Szakképzéssel összefüggő feladatok	105 038 Ft	2 166 Ft	1 083 Ft	108 287 Ft	324 862 Ft	432 066 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>21 612 649 Ft</b>	<b>445 622 Ft</b>	<b>222 812 Ft</b>	<b>22 281 082 Ft</b>	<b>7 266 301 Ft</b>	<b>29 324 572 Ft</b>

Utánpótlás-nevelési feladatainak ellátása jogcím:

Megnevezés	Közvetlen támogatás és önrész
Sporteszköz, sportfelszerelés beszerzése	282 066 Ft
Gyógyszerek, diagnosztikai eszközök	99 300 Ft
Személyszállítási költségek	13 918 Ft
Nevezési költségek	15 253 Ft
Rendezési, felkészítési, képzési költségek	0 Ft
Verseny- és játékgendélyek kiállításának költségei	21 354 Ft
Sportlétesítmény, sportpálya bérleti díja	450 400 Ft
Felkészítéssel, edzőtáboroztatással és versenyeztetéssel közvetlenül összefüggő szállás és étkezés költsége	480 469 Ft
A programban résztvevő sportszakemberek személyi jellegű ráfordításai	878 573 Ft
Logisztikai költségek (csak bérlet) – kivéve személygépkocsi és motorkerékpár	0 Ft
Jogcímhez tartozó közreműködői díj összege	41 463 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>2 282 796 Ft</b>

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A Kérelmező határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi



Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MKSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti.

A Kérelmező 35 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MKSZ 10400126-49485049-54531081 számú fizetési számlájára.

## INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2017.04.30. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2017.05.01. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát- a 2017/18-os támogatási időszak tekintetében - a rendelkező részben foglaltak szerint részben jóváhagytam.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program személyi jellegű ráfordítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

A Kérelmező sportfejlesztési programjának személyi jellegű ráfordítás jogcím alatt jóváhagyott támogatás összegét az egyes aljogcímek tekintetében **arányosan kell felhasználnia**, ezért - figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 50%-os támogatási intenzitásra - Kérelmező sportfejlesztési programjának személyi jellegű ráfordítás jogcím alá betervezett költségét **3 194 037 Ft** támogatási összeggel **563 120 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A vonatkozó kormányrendelet értelmében a Kérelmében meghatározott jogcímhez kapcsolódva a(z) tape ragasztó spray (Egyedi) megnevezésű projektelemelem nem elszámolható;
- A vonatkozó kormányrendelet értelmében a Kérelmében meghatározott jogcímhez kapcsolódva a(z) ló balzsam (Egyedi) megnevezésű projektelemelem nem elszámolható;
- A vonatkozó kormányrendelet értelmében a Kérelmében meghatározott jogcímhez kapcsolódva a(z) melegtapasz (2db-os) (Egyedi) megnevezésű projektelemelem nem elszámolható;
- A vonatkozó kormányrendelet értelmében a Kérelmében meghatározott jogcímhez kapcsolódva a(z) lemosó spray (Egyedi) megnevezésű projektelemelem nem elszámolható;
- A vonatkozó kormányrendelet értelmében a Kérelmében meghatározott jogcímhez kapcsolódva a(z) Tape (Egyedi) megnevezésű projektelemelem nem elszámolható;
- A vonatkozó kormányrendelet értelmében a Kérelmében meghatározott jogcímhez kapcsolódva a(z) Fagyaszto spray (Egyedi) megnevezésű projektelemelem nem elszámolható;
- A vonatkozó kormányrendelet értelmében a Kérelmében meghatározott jogcímhez kapcsolódva a(z) hűtő spray (Egyedi) megnevezésű projektelemelem nem elszámolható;
- A vonatkozó kormányrendelet értelmében a Kérelmében meghatározott jogcímhez kapcsolódva a(z) jégzsélé spray (Egyedi) megnevezésű projektelemelem nem elszámolható;
- A vonatkozó kormányrendelet értelmében a Kérelmében meghatározott jogcímhez kapcsolódva a(z) bemelegítő spray (Egyedi) megnevezésű projektelemelem nem elszámolható;
- A vonatkozó kormányrendelet értelmében a Kérelmében meghatározott jogcímhez kapcsolódva a(z) masszázsolaj (Egyedi) megnevezésű projektelemelem nem elszámolható;
- A vonatkozó kormányrendelet értelmében a Kérelmében meghatározott jogcímhez kapcsolódva a(z) sport fluid (Egyedi) megnevezésű projektelemelem nem elszámolható;
- A vonatkozó kormányrendelet értelmében a Kérelmében meghatározott jogcímhez kapcsolódva a(z) masszázskrém (Egyedi) megnevezésű projektelemelem nem elszámolható;
- A vonatkozó kormányrendelet értelmében a Kérelmében meghatározott jogcímhez kapcsolódva a(z) bemelegítő krém (Egyedi) megnevezésű projektelemelem nem elszámolható;
- A vonatkozó kormányrendelet értelmében a Kérelmében meghatározott jogcímhez kapcsolódva a(z) mineral cream (Egyedi) megnevezésű projektelemelem nem elszámolható;
- A vonatkozó kormányrendelet értelmében a Kérelmében meghatározott jogcímhez kapcsolódva a(z) orvosi táskák



felszerelve (Egyedi) megnevezésű projektem nem elszámolható;

- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) Nyomtató megnevezésű projektem nem támogatható;
- A(z) Dynair megnevezésű projektem az MKSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 75 077 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) Bosu Balance Tréner pro - instabil tréner megnevezésű projektem az MKSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 222 549 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) strandkézilabda megnevezésű projektem az MKSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 39 326 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) kulacs (1L) megnevezésű projektem az MKSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 10 725 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) labda megnevezésű projektem az MKSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 78 652 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) szabadidő melegítő (alsó-felső) megnevezésű projektem az MKSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 125 128 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) törölköző megnevezésű projektem az MKSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 40 041 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) edzőpóló megnevezésű projektem az MKSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 35 751 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) rövidnadrág megnevezésű projektem az MKSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 45 046 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) szabadidőpóló megnevezésű projektem az MKSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 40 041 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) védőfelszerelés (térdvédő, könyökvédő) megnevezésű projektem az MKSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 75 077 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) megkülönböztető mez megnevezésű projektem az MKSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 15 015 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) alöltözet megnevezésű projektem az MKSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 65 066 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) sporttáska nagy megnevezésű projektem az MKSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 114 617 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) kézilabda nadrág (meccs) megnevezésű projektem az MKSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 50 051 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) kézilabda mez (meccs) megnevezésű projektem az MKSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 90 807 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) gálamelegítő megnevezésű projektem az MKSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 175 179 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) bemelegítő jogging megnevezésű projektem az MKSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 125 128 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) zokni megnevezésű projektem az MKSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 10 725 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) kézilabda cipő megnevezésű projektem az MKSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 225 230 Ft-ban került jóváhagyásra;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét **4 593 222 Ft** támogatási összeggel **2 363 734 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- Hatóságom hiánypótlási felhívása ellenére nem igazolta megfelelően, hogy az utánpótlás nevelési jogcím keretei között foglalkoztatott edző munkaidejének 75%-át kizárólag utánpótlás nevelésre fordítja, így a Kérelemben megjelölt Apáti Anikó edző személyi juttatása a nem hagyható jóvá.
- Hatóságom hiánypótlási felhívása ellenére nem igazolta megfelelően, hogy az utánpótlás nevelési jogcím keretei között foglalkoztatott edző munkaidejének 75%-át kizárólag utánpótlás nevelésre fordítja, így a Kérelemben megjelölt Kercsula Vivien edző személyi juttatása nem hagyható jóvá.

A Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alatt jóváhagyott



támogatás összegét az egyes aljogcímek tekintetében **arányosan kell felhasználnia**, ezért – figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra – Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alá betervezett költségét **14 182 490 Ft** támogatási összeggel **2 073 175 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program általános képzés jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- a Kérelmében meghatározott jogcímen a(z) Nyelvoktatás megnevezésű projektem vonatkozásában a hiánypótlásnak nem tett teljes mértékben eleget, ezért nem hagyható jó;
- a Kérelmében meghatározott jogcímen a(z) Számítástechnikai képzés megnevezésű projektem vonatkozásában a hiánypótlásnak nem tett teljes mértékben eleget, ezért nem hagyható jó;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 50%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának általános képzés jogcím alá betervezett költségét **203 046 Ft** támogatási összeggel **0 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakképzés jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A vonatkozó kormányrendelet értelmében a Kérelmében meghatározott jogcímhez kapcsolódva a(z) Kézilabda C licenszre átképzés megnevezésű projektem nem elszámolható;
- A vonatkozó kormányrendelet értelmében a Kérelmében meghatározott jogcímhez kapcsolódva a(z) Kézilabda C licenszre átképzés megnevezésű projektem nem elszámolható;
- a Kérelmében meghatározott jogcímen a(z) DBands Kézilabda Workshop megnevezésű projektem vonatkozásában a hiánypótlásnak nem tett teljes mértékben eleget, ezért nem hagyható jó;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 25%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakképzés jogcím alá betervezett költségét **108 287 Ft** támogatási összeggel **0 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma illeszkedik az MKSZ kézilabda stratégiai fejlesztési koncepciójához.

Felhívjuk a figyelmet, hogy sportszervezetek a jogszabályi feltételek fennállása esetén kötelesek a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény előírásai szerinti eljárást lefolytatni a sportfejlesztési program megvalósításával összefüggésben.

A hivatásos sportszervezeteknél a tárgyi eszköz beruházás, felújítás, a személyi jellegű ráfordítás, és a képzés jogcímei, valamint azon sportszervezeteknél, amelyek hivatásos sportolót alkalmaznak, vagy amelyek beruházása esetében nem teljesülnek a korlátozott mértékű gazdasági célú létesítmény feltételei, a tárgyi eszköz beruházás, felújítás és a képzés jogcímei vonatkozásában össze kell számítani az alap támogatás és a támogatási szerződés keretében megfizetett kiegészítő támogatások, illetve a helyi, regionális, állami vagy uniós támogatások összegét. Ezek együttesen nem haladhatják meg a társasági Tao tv. 22/C. § (4) bekezdés c)-e) pontjai szerinti mértéket.

Ha a támogatott szervezet a Tao tv. 30/I. §-a értelmében Európai Bizottság látvány-csapatsport támogatási rendszert jóváhagyó határozatának hatálya alá tartozik – azaz, ha a nem hivatásos sportszervezet hivatásos sportolót alkalmaz, vagy amelyek beruházása esetében nem teljesülnek a korlátozott mértékű gazdasági célú létesítmény feltételei – a tárgyi eszköz beruházás, felújítás és a képzés jogcímei vonatkozásában a – támogatás és a saját forrás összege mellett – támogatási szerződés keretében kapott kiegészítő támogatás összegével is köteles a Kormányrendeletben foglaltak szerint elszámolni.

Azonos vagy részben azonos azonosítható elszámolható költségek esetén az e rendelet szerinti támogatás abban az esetben halmozható más, helyi, regionális, államháztartási vagy uniós forrásból származó állami támogatással, ha az nem vezet a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitás vagy támogatási összeg túllépéséhez.



Határozatom a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C §-án, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 4. § alapul.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 35 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a 2017/18-as támogatási időszakra a programban jóváhagyott edző a licensz kiváltó és megállapító képzésen nem vesz részt, és igazolványát nem váltja ki, illetve nem újítja meg a következő bajnoki időszakra (2017/18) ezen körülmény miatt, az adott személy bérkifizetése a kérelem elszámoláskor nem lesz elfogadható.

Tájékoztatom, hogy a 2017/18-as támogatási időszakban a játékgengedéllyel rendelkező sportolók részére edzői munkabér csak abban az esetben számolható el, amennyiben bizonyíthatóan edzői tevékenységet folytatott és érvényes licenccel rendelkezik.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozatommal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, és az MKSZ Elnökségének értékelési elveivel és benchmarkjával, valamint elszámolási útmutatójával összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolás ellenőrzésére a jogszabályok és az elszámolási útmutató figyelembe vételével kerül sor.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. tv. 22/C. §-ának (3) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 100. § (1) bekezdése, valamint a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (4) bekezdése zárja ki. A bírósági felülvizsgálat lehetőségét a Ket. 109. § (1) - (3) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2017.09.29.

**Novák András**  
Főtitkár

A határozatot kapják:  
1. Budafoki Kézilabda Sportegyesület  
2. Irattár

