

Iktatószám: ki/JH01-04431/2016/MKSZ
Ügyszám: be/SFP-04431/2016/MKSZ
Ügyintéző: Pusztai Márton
E-mail: pusztaim@keziszovetseg.hu
Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem elbírálása

Budafoki Kézilabda Sportegyesület
Budapest
Aszály utca 15/A Fsz. 1/A
1223

Főtámogatóink
Main sponsors



PROVIDENT



**Támogatóink,
partnereink**
Sponsor,
partners



Estancia

motten

coop

Basica

L B T

Magyar Kézilabda Válogatottak

Magyar Kézilabda Válogatottak
Tele-kommunikációs Partnere
Tele-communication Partner of the Hungarian Handball National Teams

invitel

A Magyar Kézilabda Szövetség (a továbbiakban: MKSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) Budafoki Kézilabda Sportegyesület kérelmező (székhelye: 1223 Budapest Aszály utca 15/A Fsz. 1/A, adószáma: 18258710-1-43, képviselője: Apáti Anikó) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítások	237 725 Ft	4 901 Ft	2 451 Ft	245 077 Ft	245 077 Ft	487 703 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	732 319 Ft	15 098 Ft	7 550 Ft	754 967 Ft	83 885 Ft	831 302 Ft
Összesen:	970 044 Ft	19 999 Ft	10 001 Ft	1 000 044 Ft	328 962 Ft	1 319 005 Ft

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelmet az alábbi táblázatban szereplő jogcímek és összegek vonatkozásában

elutasítom:

	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítások	1 230 403 Ft	25 370 Ft	12 684 Ft	1 268 458 Ft	1 268 458 Ft	2 524 231 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	3 694 898 Ft	76 183 Ft	38 092 Ft	3 809 172 Ft	1 632 502 Ft	5 403 583 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	4 434 232 Ft	91 429 Ft	45 713 Ft	4 571 375 Ft	507 931 Ft	5 033 592 Ft
Összesen:	9 359 533 Ft	192 982 Ft	96 489 Ft	9 649 005 Ft	3 408 891 Ft	12 961 406 Ft

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A Kérelmező határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MKSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti.

A Kérelmező 20 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MKSZ 10400126-49485049-54531081 számú fizetési számlájára.

INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2016.05.02. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2016.05.03. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát- a 2016/17-os támogatási időszak tekintetében - a rendelkező részben foglaltak szerint részben jóváhagytam.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program személyi jellegű ráfordítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

A Kérelmező sportfejlesztési programjának személyi jellegű ráfordítás jogcím alatt jóváhagyott támogatás összegét az egyes aljogcímek tekintetében **arányosan kell felhasználnia**, ezért - figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 50%-os támogatási intenzitásra - Kérelmező sportfejlesztési programjának személyi jellegű ráfordítás jogcím alá betervezett költségét **1 268 458 Ft** támogatási összeggel **245 077 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) kézilabda cipő megnevezésű projektem nem támogatott;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) zokni megnevezésű projektem nem támogatott;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) kabát megnevezésű projektem nem támogatott;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) bemelegítő jogging megnevezésű projektem nem támogatott;

- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) kézilabda mez (meccs) megnevezésű projektem nem támogatott;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) kézilabda nadrág (meccs) megnevezésű projektem nem támogatott;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) sporttáska nagy megnevezésű projektem nem támogatott;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) edzőpóló megnevezésű projektem nem támogatott;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) kapusnadrág megnevezésű projektem nem támogatott;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) kapusmez megnevezésű projektem nem támogatott;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) rövidnadrág megnevezésű projektem nem támogatott;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) labda megnevezésű projektem nem támogatott;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) labdazsák megnevezésű projektem nem támogatott;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) labdapumpa megnevezésű projektem nem támogatott;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) síp megnevezésű projektem nem támogatott;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) sport bója (Egyedi) megnevezésű projektem támogatott;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) stopperóra megnevezésű projektem támogatott;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) medicinlabda megnevezésű projektem támogatott;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) kapu megnevezésű projektem nem támogatott;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) kapuháló megnevezésű projektem nem támogatott;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) Laptop megnevezésű projektem nem támogatott;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra - a Kérelmező sportfejlesztési programjának előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét **3 809 172 Ft** támogatási összeggel **0 Ft** összeggel csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- Hatóságom hiánypótlási felhívása ellenére nem igazolta megfelelően, hogy az utánpótlás nevelési jogcím keretei között foglalkoztatott edző munkaidejének 75%-át kizárólag utánpótlás nevelésre fordítja, így a Kérelemben megjelölt Apáti Anikó edző személyi juttatása a vonatkozó kormányrendelet értelmében nem támogatható;

A Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alatt jóváhagyott támogatás összegét az egyes aljogcímek tekintetében **arányosan kell felhasználnia**, ezért - figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra - Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alá betervezett költségét **4 571 375 Ft** támogatási összeggel **754 967 Ft** összeggel csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma illeszkedik az MKSZ kézilabda stratégiai fejlesztési koncepciójához.

Felhívjuk a figyelmet, hogy sportszervezetek a jogszabályi feltételek fennállása esetén kötelesek a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény előírásai szerinti eljárást lefolytatni a sportfejlesztési program megvalósításával összefüggésben.

Határozatom a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C §-án, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 4. § alapul.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 20 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozatommal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a 2016-2017-es támogatási időszakra a programban jóváhagyott edző a licensz kiváltó és megállapító képzésen nem vesz részt, és igazolványát nem váltja ki, illetve nem újítja meg a következő bajnoki időszakra (2016-2017) ezen körülmény miatt, az adott személy bérkifizetése a kérelem elszámoláskor nem lesz

Főtámogatóink
Main sponsors



PROVIDENT



Mercedes-Benz

Támogatóink,
partnereink
Sponsor,
partners



Estimote

motion

coop

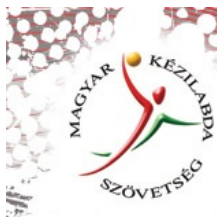
Basica

LB T

basica

Magyar
Kézilabda
Válogatottak
Tele-
kommunikációs
Partnere
Tele-
communication
Partner of
the Hungarian
Handball
National Teams

invitel



Magyar Kézilabda Szövetség
Hungarian Handball Federation
www.keziszovetseg.hu

elfogadható.

Tájékoztatom, hogy a 2016-2017-es támogatási időszakban a játékedéllyel rendelkező sportolók részére edzői munkabér csak abban az esetben számolható el, amennyiben bizonyíthatóan edzői tevékenységet folytatott és érvényes licenccel rendelkezik.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, és az MKSZ Elnökségének értékelési elveivel összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolás ellenőrzésére az elszámolási elvek figyelembe vételével kerül sor. elvek figyelembe vételével.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. tv. 22/C. §-ának (3) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 100. § (1) bekezdése, valamint a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (4) bekezdése zárja ki. A bírósági felülvizsgálat lehetőségét a Ket. 109. § (1) - (3) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2016.10.07.

Novák András
Főtitkár

A határozatot kapják:

1. Budafoki Kézilabda Sportegyesület
2. Irattár

Főtámogatóink
Main sponsors



PROVIDENT



Támogatóink,
partnereink
Sponsor,
partners

